

150 தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு திரைப்படங்கள் (முறைப்படுத்துதல்)
 திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட
 முன்வடிவு எண் 2/1984)

[மேலவைத் துணைத் தலைவர்] [1984 மார்ச் 6]

பிரிவுகள் 2 மற்றும் 3, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டன.

பிரிவு 4, சட்டமியற்றும் முறை, நெடுத்தலைப்பு ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. இராம. வீரப்பன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே,

“சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1984 ஆம் ஆண்டு திரைப்படங்கள் (முறைப்படுத்துதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 2/1984) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்”

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

“சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1984 ஆம் ஆண்டு திரைப்படங்கள் (முறைப்படுத்துதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 2/1984) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்.”

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(2) தமிழ் நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 13/1984).

மாண்புமிகு திரு. சு. திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

“சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1984 ஆம் ஆண்டு, கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு @ (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 13/1984) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்”

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானம்—

@ 214 ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு V ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1984 மார்ச் 6]

[மேலவைத் துணைத் தலைவர்]

“சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1984 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 13/1984) ஆய்விற் கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்.”

திரு. ஆ. நல்லசிவன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவு, சுமார் 400 அபெக்ஸ் கூட்டுறவு சொசைட்டிகளின்கீழ், ஸ்பெஷல் ஆபிசர்களாக உள்ளவர்களின் பதவிக் காலத்தை மேலும் ஆறு மாதங்களுக்கு நீட்டிப்பதற்காகக் கொண்டுவரப்பட்டுள்ளது. இப்படி தொடர்ந்து பல வருடங்களாக தனி அதிகாரிகளுடைய பதவிக் காலத்தை நீட்டிக்கக் கொண்டுவரப்படுகிற சட்ட முன்வடிவு தமிழக அரசுக்கு கௌரவம் அளிக்கக் கூடியதாக இல்லை என்பது என்னுடைய கருத்து. ஏற்கெனவே நான் இந்த அவையில் இதைப்பற்றிக் கூறியிருக்கிறேன். நம்முடைய தமிழ் நாட்டில் சட்டமன்றங்களைத்தவிர பல மட்டங்களில் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப் பட்டு பிரதிநிதிகள் வரக்கூடிய அளவிற்கு சட்டங்களில் இடமிருந்தும் அந்தத் தேர்தல்கள் நடத்தப்படாமல் தேர்தலைத் தள்ளிப் போட்டுக்கொண்டு வருகிறது இந்த அரசு. இப்போது இச்சட்ட முன்வடிவின் “ஆப்ஜெக்ட்ஸ் அண்டு ரீசன்ஸ்” என்ற பகுதியில், “விதிகளை இயற்ற காலம் தேவைப் படுகிறது” என்று கூறியிருக்கிறார்கள். தமிழ் நாட்டில் இருக்கின்ற கூட்டுறவுச் சங்கச் சட்டங்களையெல்லாம் ஒருங்கிணைத்து “இன்டிகரேடெட் ஆக்ட்”-ஆக கொண்டு வருவதற்காக கூட்டுறவுச் சட்ட முன்வடிவு லாயின்ட் செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பப்பட்டு, இரண்டரை ஆண்டுக் காலமாக விவாதிக்கப்பட்டு சட்டமாக ஆக்கப்படுகிறது. இந்தச் சட்டத்தின்கீழ் விதிகளை இயற்ற அந்த ஆய்வுக் குழுவிற்கு அதிகாரம் இல்லையென்றாலும்கூட, இச்சட்டத்தின்கீழ் விதிகளை இயற்றும்போது, ஆய்வுக் குழு உறுப்பினர்களுக்கும் ஒரு சந்தர்ப்பம் கொடுப்போம் என்று முன்பிருந்த கூட்டுறவு, சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். இப்போது விதிகள் இயற்றப்படும் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். அந்த விதிகள் இயற்றப்பட்டனவா, இல்லையா என்பது தெரியவில்லை. விதிகளை இயற்ற பல மாதங்கள் ஆகும் என்பதால் மேலும் ஆறு மாதங்களுக்கு தனி அதிகாரிகளின் பதவிக் காலம் நீட்டிக்கப்படுகிறது என்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே தமிழ் நாட்டிலுள்ள பத்தாயிரக் கணக்கான கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் தேர்தல்கள் ஒத்தி வைக்கப்படுகின்றன. இந்த விதிகள் இயற்றப்பட்டால்தான், அங்கே தேர்தலை நடத்த முடியும் என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். ஆனால் அதற்கு ஆறு மாதங்கள் தேவைதானா? பஞ்சாயத்துத் தனி அதிகாரிகளின் பதவிக் காலத்தை நீட்டிக்கும் சட்டத்தில்

152 தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 13/1984)

[திரு. ஆ. நல்லசிவன்]

[1984 மார்ச் 6]

மூன்று மாதங்கள் என்று போட்டுவிட்டு, தேவைப்பட்டால் அதை இரண்டு மாதமாகக் குறைத்து ரத்து செய்ய அதிகாரம் இருக்கிறது என்று சொல்லி யிருக்கிறார்கள். மேலவைத் தேர்தல் கூட்டத்தில் பேசும்போது ஆசிரியர்

(முற்பகல் 11-00)

தொகுதிக்கு இப்போதைய சட்டத்திலே பயிற்சி கொடுப்பதற்குக் கூட கால அவகாசம் வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்கள் பேசினார்கள் என்பதாக பத்திரிகையில் நான் பார்த்தேன். அப்படி நம்முடைய அதிகாரிகள் கூட்டுறவுத் திட்டங்களை அமூல் நடத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதிலே சில மாற்றங்கள் செய்வதற்கு மாதக்கணக்கான பயிற்சி தேவையில்லை என்பது என்னுடைய கருத்தும் கூட. ஆகவே ஆறு மாதம் என்பதைக்கூட மூன்று மாதமாகக் குறைத்துக்கொள்வதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் முன்வந்தால், எங்களுக்கு நம்பிக்கை ஏற்படும். அப்படி அமைச்சர் அவர்கள் இந்தக் கூட்டுறவு சொசைட்டிகளுக்கு, இந்த ஆறு மாதத்திற்கு மேல் போகாது என்றால் நல்லது. ஏனென்றால் பஞ்சாயத்தைப் பொறுத்தவரையில் இது மினி ஜெனரல் எலக்ஷன் மாதிரி இருப்பதால் ஒட்டுப் போடுவதில் பிரச்சினைகள் வரலாம் என்று கூறலாம். ஆனால் குறிப்பிட்ட எண்ணிக்கையில் இருப்பதன் காரணமாக இதாவது கடைசி ஒரு தவணைக் கட்டமாக இருக்குமா என்று நான் கேட்கவேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது. இந்த நேரத்திலே வேறு ஒரு விஷயத்தையும் அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

அரசு விவசாயிகளுடைய பிரச்சினைகளைக் கவனிப்பதற்காக ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவரும், முன்னாள் சட்டமன்றப் பேரவையின் தலைவருமான திரு. முனு ஆதியின் தலைமையில் ஒரு விவசாய உயர்மட்டக் குழுவை நியமித்திருக்கிறார்கள். அந்த விவசாய உயர்மட்டக் குழு விவசாயியினுடைய கூட்டுறவுக் கடன் சம்பந்தமாக ஏகமனதாக தீர்மானித்திருக்கிறது. அதாவது சிறு விவசாயிகளுக்கு அவர்கள் பெற்றிருக்கிற கடனையும், வட்டியையும் முழுவதுமாகத் தள்ளுபடி செய்வது, நடுத்தர விவசாயிகளுக்கு அபராத வட்டியைத் தள்ளுபடி செய்து, வட்டியையும், முதலையும் தவணைகளில் வசூலிப்பது, பணக்கார விவசாயிகளைப் பொறுத்தமட்டிலும் அபராத வட்டியை மட்டும் தள்ளிவிட்டு, வட்டியையும், முதலையும் வசூலிக்க அரசு முன்வர வேண்டும். இப்படிச் சலுகை கொடுத்தால், மொத்தம் 60 கோடி ரூபாய்தான் விவசாயிகளுக்குச் சலுகை அளித்ததாக ஆகுமென்று கூறி, சர்வ கட்சிகளையும் கொண்டு அந்த விவசாய உயர்மட்டக் குழுவிலே, தலைவர் திரு. முனு ஆதி தலைமையிலே ஏகமனதாக செய்யப்பட்ட அந்த சிபாரிசு

தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி 153
அதிகாரிகளை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு
(சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 13/1984)

1984 மார்ச் 6]

[திரு. ஆ. நல்லசிவன்]

இப்போது மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் ஆலோசனையிலே இருக்குமென்று நினைக்கிறேன். அது சம்பந்தமாக அரசு ஒரு சாதகமான முடிவை சீக்கிரம் எடுக்க வேண்டுமென்று நான் விவசாயிகளின் சார்பிலே விண்ணப்பித்துக்கொள்கிறேன். மேலும் அமைச்சர் அவர்கள் இந்த ஆறு மாதம் என்பதை மூன்று மாதமாகக் குறைத்துக்கொள்வதற்கு முன்வந்தால் அல்லது ஆறு மாதத்தை, மூன்று மாதத்திற்குள் முடித்து விட்டால் நல்லது. அதற்குள்ளாகவே எலக்ஷனை நடத்தி விடுகிறோம், ஸ்பெஷல் ஆபீசருடைய பதவிக் காலத்தை நீட்டிக்கவேண்டிய அவசியமில்லை என்று கூட அவர்கள் வாக்குறுதி கூற முன்வர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தேர்ந்தெடுக்கப்பட வேண்டிய அமைப்புகளுக்கு தேர்தல் நடத்தாமலேயே காலம் கடத்த இடம் தரக் கூடிய மசோதாக்களை அடுத்தபடியாகவாவது இந்தச் சட்டமன்றத்திற்குக் கொண்டுவர வேண்டாமென்று கேட்டு அமைகிறேன்.

* திரு. ப. மாணிக்கம் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய அரசுக்கு தனி அதிகாரிகள் எந்த எந்தத் துறையில் இருக்கிறார்களோ—உள்ளாட்சித் துறை, கூட்டுறவுத் துறை—அங்கு அவர் களுடைய பதவிக் காலத்தை நீட்டிக்கிற திருத்தச் சட்டங்களைக் கொண்டு வந்து பழக்கமாகிவிட்டது. ஆகவே ஆட்சியிலுள்ளவர்கள் இருக்கிற இடத்திலே ஏற்பட்ட சங்கடம் தானோ என்னவோ? காரணங்களை நான் அறிய விரும்பவில்லை. ஆனால் ஜனநாயகம் என்பது மாநிலச் சட்டமன்றத்திற்குத் தேர்தல் நடத்துவதில் மட்டும் இல்லை. ஜனநாயகத்தினுடைய வேர்கள் அல்லது சல்லி வேர்கள் என்று சொல்லக் கூடிய—ஆங்கிலத்தில் ‘கிராஸ்ரூட்ஸ்’ என்று சொல்கிறார்கள்—தன்மையை நாம் நடைமுறைக்குக் கொண்டுவர விட்டால், ஆபத்து. அதனாலே கால நீட்டிப்புக்காகக் கொண்டு வந்துள்ள திருத்தத்திற்கு நான் என்னுடைய எதிர்ப்பைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இரண்டாவது, தனி அதிகாரிகள் பழக்கத்திலே கட்டுத் திட்டங்களுக்கு உட்படாத நிலையில் பல தவறுகளைச் செய்யலாம். அதைத் தட்டிக் கேட்பதற்கு வழி இல்லை. எவ்வளவுதான் வழி முறைகள் இருக்கின்றன என்று சொன்னாலும், தமிழ் நாட்டில் பல்வேறு இடங்களில் நடக்கக் கூடிய ஒவ்வொன்றையும் புகாராகக் கொண்டுஎந்து அதற்கு நிவாரணம் காண்பது கஷ்டம். பல இடங்களிலே தனி அதிகாரிகள், கிட்டத்தட்ட தனி ராஜ்யமாக நடந்து கொண்டிருக்கிற குறைபாடு இருக்கிறது. நான் தனி அதிகாரிகள்மீது கோபத்தினாலோ, ஏதாவது குரோதத்தினாலோ கூறவில்லை. ஆனால் நடைமுறையில் சில இடங்களில் தனி அதிகாரிகள் அப்படித் தவறாக நடந்து

154 தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 13/1984)

[திரு. ப. மாணிக்கம்]

[1984 மார்ச் 6]

கொள்கிறார்கள். இருப்பினும் அனுபவத்தில் நடைமுறைப் பழக்கத்தில், யாருக்கு அதிகாரம், செல்வாக்கு இருக்கிறதோ அவர்கள் மூலமாக காரியங்கள் நடக்கின்றன. இது நாட்டு நடப்பு. அந்த முறையிலே இந்த கூட்டுறவுக் கோட்பாடு இருக்கிறது. நடைமுறையில் அந்தக் கோட்பாடே சிதற அடிக்கப் படுகிறது. இன்னும் சாகடிக்கப்படவில்லை. அது சிதற அடிக்கப்படுகிறது. இது மிகவும் ஆபத்தான போக்கு. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நல்லசிவன் அவர்கள் 'மூன்று மாதம்' என்று கால நிர்ணயம் கேட்டார்கள். நான் மூன்று மாதம் என்று கேட்கவில்லை. அந்தத் தேர்தல்கள் எப்போதுதான் நடக்கும் என்று சொல்ல வேண்டும். அதற்கு ஒரு வாக்குறுதி கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்கின்றேன். இந்த அரசுக்கு இந்தத் தேர்தல்கள் எப்போது நடத்தப்பட இருக்கின்றன என்பதிலே ஒரு உறுதி இருக்கிறதா? ஏனென்றால், ஆய்வுக் குழு போட்டு பல இடங்களிலே சுற்றிப்பார்த்து இரண்டு வருடங்கள் அல்ல, மூன்று வருடங்கள் ஆயிற்று. சட்டம் வந்து சில மாதங்கள் ஆயிற்று. விதிகள் வருவதற்கு எத்தனை மாதம் ஆகும் என்று தெரியவில்லை. அரசு எப்போது தேர்தல்களை நடத்தும் என்ற ஒரு உறுதியை, வாக்குறுதியை நான் எதிர்பார்த்து அமைகிறேன்.

டாக்டர் இரா. சனார்த்தனம் : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவைப்பற்றிச் சில கருத்துக்கள் சொல்ல விரும்புகிறேன். தனி அலுவலர்களுடைய பதவிக் கால நீட்டிப்பு, இந்தச் சட்ட விதிமுறைகளை நெறிப்படுத்துவதற்காகத் தேவைப்படுகிறது என்ற நிலையை நாடும் ஏற்றுக்கொள்கிறோம். கூட்டுறவுச் சட்டத் திருத்தத்தைப்பற்றி ஆய்வு செய்த குழுவிலே ஒரு உறுப்பினராக இருந்த முறையிலே சொல்கிறேன். அதிலே பல திருத்தங்கள் தேவைப்பட்டன என்பதை அனைவரும் உணர்வோம். அவைகளை எங்களைச் சந்தித்த பொதுமக்களும் வலியுறுத்தி னார்கள். இப்போது ஒரு முறைப்படுத்தி, மீண்டும் உறுப்பினர்களுடைய பார்வைக்கு அனுப்பப்பட்டிருக்கும் நிலையில், மீண்டும் ஒரு செலக்ட் கமிட்டி கூட்டத்தைக் கூட்டி, அதிலே எல்லோருடைய கருத்தையும் அறிந்து, எல்லோருடைய பார்வைக்கும் அது வைக்கப்பட்டு, ஏற்கப்பட்டு, குறிப்பிட்ட அந்த ஆறு மாத காலத்திற்கு முன்னேயேகூட இதை நடைமுறைப்படுத்த முடியுமானால், அப்படிச் செய்யலாம் என்பதை ஆலோசனையாக வழங்குகிறேன். இந்த அளவிலே நான் இந்தச் சட்ட முன்வடிவை வரவேற்று அமைகிறேன்.

Thirumathi TARA CHERIAN: Mr. Deputy Chairman, the Hon. Minister has moved this Amending Bill seeking extension of the term of office of the Special Officers for a further period of a few

தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி 155
அதிகாரிகளை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு
(சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 13/1984)

1984 மார்ச் 6]

[Thirumathi Tara Cherian]

months. It is necessary, I understand that. At the same time, the election of office-bearers to the Co-operative Societies has got to be done early. I am confident that the Government will carry out their assurance.

I must congratulate the Government on the way in which they have given incentives and momentum to this movement so that a larger number of co-operative societies may be formed in Tamil Nadu. This has helped the people in all fields like weaving and farming to enjoy the fruits of this movement. The Government have done wonderful work. This good work would be more useful if there are elected office-bearers to the Society. People may not believe; but from my childhood, I was very much interested in co-operative movement. So long as the Special Officers are allowed to continue, they should be asked to do their work in an efficient manner.

My hon. Friend Thiru Ramalingam is not here now and he is the Chairman of the Co-optex Organisation. Though many co-operative institutions have come into existence, sometimes I feel sorry to find that the Co-operative Societies indulge in mixing of yarn and this does not bring credit to the Societies. Whether it is silk or handloom, there must be strict supervision to see that there is no dilution in standards and there is no mixture of yarn. The Handloom Co-operative Societies are getting profit but the private firms make more profit because they stick to exact standards in quality of the material. Koranad sarees are known for their pure silk content. There should not be mixtures. It is the bounden duty of the Special Officers, till elected representatives take charge, to exercise strict supervision on manufacture, the result of which will reflect in the good name of the Society. Otherwise, private business people will steal a march over the co-operative societies.

There are a number of women and at the time of election, they should also be given opportunity to participate in the functioning of the Society. Especially, in the field of designs for cloths, we can utilise many women, including College students. Our Bleeding Madras had a good name. There is necessity for strict supervision so that we may have a good market not only in Tamil Nadu but in all the States. Thank you, Sir.

(முற்பகல் 11-10)

திரு. க. இராமமூர்த்தி: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவுத் துறையினுடைய தனி அதிகாரிகளுடைய கால நீட்டிப்பையொட்டிய இந்தச் சட்ட முன்வடிவையொட்டி சில கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க விரும்புகின்றேன்.

156 தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 13/1984)

[திரு. க. இராமமூர்த்தி]

[1984 மார்ச் 6]

கூட்டுறவுத் துறையைப் பொறுத்தவரையிலும், இன்றைக்கு இருக்கின்ற சூழ்நிலையிலே இந்தச் சட்ட முன்வடிவு தவிர்க்க இயலாத ஒன்றாக வந்திருக்கிறது என்றாலும், மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இந்தத் துறையினுடைய பொறுப்பினைப் புதியதாக ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிற காரணத்தினாலே, சிலவற்றைச் சொல்வது என்னுடைய கடமை என்று நான் கருதுகின்றேன். இதுபற்றிய பொறுக்குக் குழு கூட்டுறவுத் துறையினுடைய முழுமையான சட்ட முன்வடிவைத் தயாரிப்பதற்கு ஏறத்தாழ மூன்று ஆண்டுகள் ஆயிற்று. ஆனால் அந்தச் சட்ட முன்வடிவைத் தயாரித்த பொறுக்குக் குழுவிலே மாண்புமிகு கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் அவர்களும், மற்றவர்களும் கொடுத்த வாக்குறுதி, அந்தக் குழுவினுடைய முடிவுக்கேற்ப சட்ட முன்வடிவு நிறைவேறிய உடனே, அதற்கான விதிகளும் முழுமையாக நிறைவேறுகிற அளவிற்கு ஏற்பாடுகளைச் செய்கிறோம் என்பதுதான். அதோடுமட்டுமல்ல, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள், அவர்களுக்கிருக்கிற உரிமையிலே இன்னொன்றையும் சொன்னார்கள். பொறுக்குக் குழுவிலே வாக்குறுதி என்ற அளவிலே இல்லாவிட்டாலும்கூட, உரிமையோடு சொன்னார்கள். “இந்தப் பொறுக்குக் குழு சட்ட முன்வடிவைச் சிபாரிசு செய்வதோடு இதனுடைய பணி முடிந்துவிடுகிறது என்றாலும்கூட, விதிகளைப் பொறுத்தவரையிலும், துறை விதிகளைத் தயாரித்த பிறகு, மீண்டும் இதே உறுப்பினர்களோடு, உட்கார்ந்து பேசுகிற ஒரு வாய்ப்பினை நாங்கள் தருகின்றோம். அப்போது இந்தக் குழுவினுடைய எண்ணத்திற்கேற்ப விதிகள் அமைந்திருக்கின்றனவா என்று பரிசீலனை செய்வதற்கு ஒரு வாய்ப்பு இருக்கும்” என்றுகூட தெரிவித்தார்கள். அவர்கள் அளித்த உறுதிக்கேற்ப மீண்டும் அதிகாரபூர்வமற்ற முறையிலே உறுப்பினர்கள் கூடுகிற வாய்ப்பு ஏற்படாவிட்டாலும்கூட, மூன்று நாட்களுக்கு முன்னதாக இந்த விதிகள் முழுமையாகக் கிடைத்திருக்கின்றன. ஆனால் 15 ஆம் தேதிக்குள்ளாக உறுப்பினர்களுடைய கருத்துக்களை அதன்மீது தெரிவிக்கச் சொல்லியும் வந்திருக்கிறது. ஏறத்தாழ 400, 500 பக்கங்கள் இருக்குமென்று நினைக்கின்றேன். ஆகவே சட்டமன்றம் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கும் இந்தக் காலத்திலேயே 15 ஆம் தேதிக்குள்ளாக இந்தப் பணியை எப்படி அந்தப் பொறுக்குக் குழுவிலே பணியாற்றியவர்கள் நிறைவேற்ற முடியும் என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். ஒரு கருத்துக்கு ஏற்பதான் விதிகளைத் தயாரிக்க வேண்டுமென்பது அல்ல. பொறுக்குக் குழுவில் நடைபெற்ற விவாதங்களைப் பார்த்தால் தெரியும். பல பொருள் களிலே ஒரு திட்டவட்டமான முடிவை எடுக்க வேண்டுமென்ற எண்ணமும், சில நேரங்களில் துறையினரோடு வெகுவாக மாறுபடுகின்ற நிலைபிற் குழுவிற்கும், மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கும், துறையினருக்கும்

தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி 157
அதிகாரிகளை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு
(சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 13/1984)

1984 மார்ச் 6]

[திரு. க. இராமமூர்த்தி]

மாறுபட்ட கருத்துக்களும் இருந்து விவாதம் நடைபெற்றது. ஆகவே அந்த அடிப்படையிலே சட்ட முன்வடிவைத் தயாரித்தபோது பலவற்றை முழுமைப் படுத்தவேண்டும் என்றால், இந்தச் சட்டமே அதை முழுமைப்படுத்திவிட முடியாது, விதிகள்தான் அதைச் செய்ய முடியும் என்ற உணர்வு மூன்று தரப்பாராலும் ஏற்கப்பட்டு, அந்த அடிப்படையிலேதான் அதைப்பற்றி மீண்டும் பரிசீலனை செய்ய முடியும் என்ற ஒரு கருத்து இருந்தது. ஆனால் என்ன காரணத்தாலோ இந்த விதிகள் தயாரிப்பிலே காலதாமதம் ஆகியிருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். ஏனென்றால், இந்த விதிகளை எப்படித் தயாரிப்பது, எந்த முறையிலே அவை அமைய வேண்டுமென்பதைப்பற்றி ஒவ்வொரு முறையும் பொறுக்குக் குழுக் கூட்டம் நடந்தபோது, விவாதங்கள் நடைபெற்றன. இன்னும் சொல்லப்போனால், பொறுக்குக் குழுவிற்கு தலைவராகப் பொறுப் பேற்றிருந்த அன்றைய கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சரவர்கள் “விவாதங்கள் நடைபெற்று, சட்ட முன்வடிவு தயாராகும் அதே நேரத்திலே, விதிகளையும் தயாரிக்க வேண்டும்; அப்போதுதான் கோஆர்டினைஷன் இருக்கும்” என்று சொன்னார்கள். எப்படி இருந்தபோதிலும், விதிகள் தயாரிக்கப்பட்டு, உறுப்பினர்களுடைய பரிசீலனைக்கு அனுப்பியதற்காக, துறைக்கு நன்றி சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இன்றைக்கு இருக்கிற ஒரு நிலைமையை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். இந்தக் கால நீட்டிப்பு வேண்டுமானால் தவிர்க்க முடியாததாக இருக்கலாம். கால நீட்டிப்பு இதோடு முடிந்தவிட்டால் பாவாயில்லை. இன்றைக்கு தமிழகத்திலே கூட்டுறவுத் துறையிலே வளர்ந் திருக்கிறோம். அதிலே யாருக்கும் கருத்து மாறுபாடு கிடையாது. கூட்டுறவுத் துறையில் மற்ற மாநிலங்களைவிட நம்முடைய மாநிலத்திலே அதிகமான நன்மைகளைச் செய்ய முடிகிறது. ஆனால் இன்றைக்கு இருக்கிற ஒரு நிலைமை என்னவென்றால், கூட்டுறவுத் துறையினுடைய அடித்தளம் இயங்கவில்லை என்பதுதான். அதிலே ஐனநாயகம் இல்லை என்பது ஒரு பக்கம். இன்னும் ஒன்று, It is not working at all; it is not active கிராமப்புற கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் நேரடியாக விவசாயிகளுக்கு விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு, சிறு நிலம் படைத்தவர்களுக்கு, எழைகளுக்கு உதவு கின்றவையாக இருக்கன. அவை இன்றைக்கு இயங்கவில்லை. ‘டோடல் டர்ன்ஓவர்’ என்ற அளவிலே மொத்தமாகக் கூட்டுறவுத் துறையிலே எந்த அளவுக்குக் கடன் வாங்குகிறார்கள், எவ்வளவு திரும்பச் செலுத்துகிறார்கள் என்ற கணக்கை எடுத்துப் பார்த்து, அது குறையவில்லை, அதிகமாகித் திரும்பி இருக்கிறது, ஆகவே இயங்குகிறோம் என்று சொல்லுவது பேப்பர்

158 தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 13/1984)

[திரு. க. இராமமூர்த்தி]

[1984 மார்ச் 6]

அளவிலே சரியாக இருக்கலாம். ஆனால் கிராமப்புறங்களிலே கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் இயங்கவில்லை. அதனால் கிராமப்புறங்கள் வளர்ச்சி அடையாமல் நின்றுவிட்டன. வேகம் வேகமாக கிராமங்களிலே, கிராமக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மளிகைக் கடைகளை நடத்த ஆரம்பித்தன. மக்களுக்குத் தேவையான இன்றியமையாத பொருள்களை வழங்கும் பொறுப்பை அவை ஏற்றுக்கொண்டு செயல்பட்டன. ஆனால் இன்றைக்கு என்ன நிலைமை என்றால், அவை கொஞ்சம் கொஞ்சமாக முடங்கிக் கிடக்கின்றன என்பதுதான். அதைப்போலவே ஹவுசிங் சொசைட்டிஸ். எல்லா இடங்களிலும் வேகம் வேகமாக அதை அமைத்தார்கள். பல நகரங்களிலே, செமி அர்பன் சிட்டிஸ் ஆகியவற்றில் பெரும்பாலும் இந்தக் கூட்டுறவு சங்கங்கள் மூலமாக வீடுகள் அமைக்கும் திட்டம் வெற்றிகரமாக நடந்தது. ஆனால் இன்றைக்கு என்ன நிலைமை? அவையெல்லாம் முடங்கிப் போய்விட்டன. கூட்டுறவுத் துறையில் we are doing it in an authoritarian way and in a dictatorial way.

இன்றைக்கு சென்னை நகரத்தில், டி.யு.சி.எஸ்.-ன் காமதேனு மிகப் பெரி நன்மையைச் செய்துகொண்டிருக்கிறது. அதில் மாறுபாடு இல்லை. ஆனால் அந்த நிறுவனம் கூட்டுறவுத் துறையின் மூலமாக இயங்குகிறதா என்றால், கூட்டுறவுத் துறை என்ற பெயரிலே அதிகாரிகள் மூலமாக இயங்குகிறது. அதன் உறுப்பினர்கள், அங்கே சில சலுகைகளை வேண்டுமானால் பெறலாம். ஆனால் அவர்கள் அங்கே உறுப்பினர்களாக இயங்க வாய்ப்பு கிடையாது. அதைப்போலவே இன்றைக்கு கூட்டுறவு என்ற பெயராலே டிரான்ஸ்ஃபர்ஷன்கள் நடந்து கொண்டிருக்கலாமே தவிர, அவை கூட்டுறவு முறையி இயங்கவில்லை. இதை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் ஒப்புக்கொள்வார்களா என்று நம்புகிறேன். அதைப்பற்றிப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆகவே இதற்கான நடவடிக்கைகளை துரிதமாக வேகமாக, உறுதியோடு எடுக்கவில்லை என்றால், ஆறு மாதங்கள் தேர்தல்களை நடத்த முடியாது. அதற்குத் திட்டவாட்டமான நடவடிக்கைகளை அறிவித்துவிடுவது நல்லது. காரணம், கூட்டுறவுத் துறையைப் பொறுத் வரையிலும், தேர்தல்களை நடத்துவது என்பது ஏறக்குறைய பஞ்சாயத்து களுக்கு தேர்தல்களை நடத்துவது போலத்தான். அந்த அளவிற்குப் பரநிலை இல்லை என்றாலும், வாக்காளர் பட்டியல் எல்லாம் கயாரித்து, செம் வேண்டும். எனவே ஆறு மாதத்திலே அவர்கள் பதவிக் காலம் முடிவென்றால், அதற்கு ஒரு மாதத்திற்கு முன்னதாகவே தேர்தல்களை நடத்த முடிக்க வேண்டும். ஆகவே இடையிலே இருப்பது ஐந்து மாத காலம். ஐந்

தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி 159
அதிகாரிகளை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு
(சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 13/1984)

1984 மார்ச் 6]

[திரு. க. இராமமூர்த்தி]

(முற்பகல் 11-20)

மாத காலத்திற்குள்ளே பரிசீலனையிலிருந்து தேர்தலுக்கான ஆயத்த வேலைகள் எல்லாவற்றையும் முடிக்க வேண்டும். தேர்தலுக்கான ஆயத்த வேலைகளுக்கு மட்டும் ஒரு மாத காலம் ஆகும். கிட்டத்தட்ட 1½ மாத காலம் சட்டமன்றக் கூட்டம் நடைபெற இருப்பதால், இந்தக் காலத்தில் எந்த ஒரு வேலையும் நடக்காது. இரண்டரை மாத காலத்தில் இது நடைபெற்றாக வேண்டும். ஆனால் இவ்வளவு காலத்திற்குள் எப்படி நடத்த முடியும் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. தேர்தலை நடத்தினால் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களை இந்த அவையிலேயே தனிப்பட்ட முறையில் நான் பாராட்டுவேன். திசை திருப்புவதற்காக நான் இதைச் சொல்லவில்லை. எப்படியும் இதனை நிறைவேற்றியாக வேண்டுமென்ற உணர்வு இருந்தாக வேண்டும். பொறுக்குக் குழு கூடியது. அது நிறைவேற்றியது. அந்தச் சட்ட முன்வடிவு அவைக்கு வர மட்டும் ஆறு மாத காலம் ஆயிற்று. பொறுக்குக் குழு நிறைவேற்றிய சட்ட முன்வடிவின் அடிப்படையில் இவைகளை துறை செயல்படுத்தவே இவ்வளவு காலம் ஆயிற்று. இனிமேல் மற்றவர்களுடைய பரிசீலனை வேறு இருக்கிறது. அதற்குப் பிறகுதான் இது முழுமை அடைய வேண்டும். அதற்குப் பிறகு அரசின் அங்கீகாரம் வர வேண்டும். அதற்குப் பிறகுதான் தேர்தலை நடத்துவதற்கான பூர்வாங்க நடவடிக்கைகளை துறை எடுக்க முடியும். இதற்கு எவ்வளவு காலம் ஆகும் என்பதை எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். அந்த அடிப்படையில் பார்க்கும்போது, ஒரு துறையினுடைய அடித்தளமே வெகுவாக பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அல்லது சீர்கேடு அடைந்திருக்கிறது, அல்லது இயங்காத ஒரு நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதனுடைய சீரிய நோக்கங்கள் அடித்தளத்தில் இருக்கின்ற மக்களை அடையாமல் இருக்கின்றன. அந்த அடிப்படையில் தீவிர நடவடிக்கை மேற்கொண்டு எப்படியாவது ஆறு மாத காலத்திற்குள் தேர்தலை நடத்த மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பொறுப்பேற்க வேண்டும். அதற்கேற்ற வகையில் துறையை வைத்துக் கொள்ள வேண்டும். இன்னொரு சங்கடம் இருக்கிறது. தேர்தலை பெருவாரியாக நடத்த முடியாமல் இருப்பதற்கு மற்றொரு காரணம் பொறுப்பிலே இருக்கிற அதிகாரிகள், தேர்தல் அதிகாரிகள் அடிக்கடி மாற்றப் படுகிறார்கள். பொறுக்குக் குழுவுக்கு வந்ததற்குப் பிறகு மூன்று, நான்கு தேர்தல் அதிகாரிகள் மாறியிருக்கிறார்கள். அதிபோல் இரண்டு, மூன்று செயலாளர்கள் மாறியிருக்கிறார்கள். அகவே இதற்கு யாராவது கண்டிப்பாகப் பொறுப்பேற்க வேண்டும். இப்படி அந்த அதிகாரிகளை அடிக்கடி மாற்றுவதால், அவர்கள் யாரும் பொறுப்பேற்பதில்லை. எப்படியும் ஆறு மாதத்திற்குள் தேர்தலை நடத்துவோம் என்கிற முறையில் உணர்வு

160 தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 13/1984)

[திரு. சு. திருநாவுக்கரசு]

[1984 மார்ச் 6]

பூர்வமாகச் செயல்பட்டாக வேண்டும். அப்படிச் செயல்பட்டால்தான், இந்த ஆறு மாதம் முடிந்ததற்குப் பிறகு கூட இரண்டு அல்லது மூன்று மாத கால நீட்டிப்புக்கு மேல் வாங்காமல் தேர்தலை நடத்த முடியும். தேர்தலை நடத்துவது என்பது மிக மிகத் தேவையானது. இந்தத் துறைக்கு மட்டுமல்ல, தமிழகத்திற்கு மிக மிகத் தேவையானது என்கிற அளவிலே இச்சட்ட முன்வடிவின் மீது என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூறி, அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாடு 1976 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் தனி அதிகாரிகள் சட்டத்தின் நான்காவது பிரிவைச் சேர்ந்த உட்பிரிவு (1)-ன்கீழ் தனி அதிகாரிகள் நியமிக்கப்பட்டனர். அப்படி நியமிக்கப்பட்ட தனி அதிகாரிகள் சிலருடைய பதவிக் காலம் டிசம்பர் 1983, 9 ஆம் நாளோடு முடிவடைந்தது. ஆளுநர் அவர்களுடைய அவசரச் சட்டத்தின்மூலம் 8—12—1983 முதல் 9—3—1984 ஆம் தேதி முடிய மூன்று மாத காலம் தனி அதிகாரிகளுடைய பதவிக் காலம் நீட்டிக்கப்பட்டது. இப்பொழுது 9—3—1984 முதல் மேலும் ஆறு மாத காலம் இவர்களுடைய பதவிக் காலத்தை நீட்டிக்க வேண்டிய பல்வேறு முக்கிய காரணங்கள் இருப்பதால், இச்சட்ட முன்வடிவு இந்த அவையிலே மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுடைய அனுமதிக்காக கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பேசுகிறபோது சுட்டிக்காட்டியதுபோல், 1983 ஆம் ஆண்டு, கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சட்டம், தமிழ் நாடு சட்டம் 30/1983 தமிழ் நாடு அரசிதழில் 1—11—1983-லே வெளியிடப்பட்டது. அதன்கீழ் விதிகளை உருவாக்குகிற பணி நிறைவேற்றப்பட்டு, பொறுக்குக் கொள்கை கொடுக்கப்பட்ட வாக்குறுதிகளுக்கு இணங்க அவர்களுக்கு எல்லாம் இவை சுற்றனுப்பப்பட்டிருக்கின்றன. தயாரிக்கப்பட்டிருக்கிற விதிகளைப் பொறுத்தவரையில், அதிலே தங்கள் தங்கள் கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்வதற்கான வாய்ப்பு அளிப்பதற்காக இது அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. அதுபோல் **functional Registrars** என்று சொல்லப்படுகிற இயங்கு பதிவாளர்களுடைய கோப்புகளும், பதிவாளர்களுடைய கோப்புகளும் அவற்றுக்கான விதிகள் அடங்கிய கோப்புகளும் அனுப்பப்பட்டுள்ளன. எனவே அவர்களுடைய அலோசனையைப் பெற்றபின் மறுமையான கருத்துக்களை வரங்கிணைத்து, அதற்குப் பின்னால் அதற்கான அறிவிக்கைகளை வெளியிட்டு, அங்கச் சட்டத்தின் அடிப்படையில் தேர்தல் நடக்கவேண்டியிருப்பதாலும், கூட்டுறவுத் துறையில் உள்ள அதிகாரிகளுக்கு தேர்தலுக்காகப் பயிற்சியளிக்க தேர்தல் நடத்த வேண்டியிருப்பதாலும், அது இப்படிப் பல்வேறு பணிகள் நடத்தி வேண்டிய காரணத்தால் ஆறு மாத காலம் அவகாசம் மேலும் தேவை என்று இந்தச் சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி 161
அதிகாரிகளை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு
(சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 13/1984)

1984 மார்ச் 6]

[திரு. சு. திருநாவுக்கரசு]

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நல்லசிவன் அவர்கள் சொன்னதைப்போல, சுமார் 350 அமைப்புகளில் ஏற்கெனவே இயங்கிக் கொண்டிருக்கிற தனி அதிகாரிகளுடைய பதவிக் காலத்தை நீட்டிக்கிறோம். 25 ஆயிரத்துக்கும் மேற்பட்ட பிரைமரி சங்கங்கள் கிராமங்களில் இயங்கிக் கொண்டிருக்கின்றன. அவற்றுக்கு 1972 ஆம் ஆண்டு தேர்தல் நடைபெற்று, அதே தலைவர்கள்தான் இப்போதும் தொடர்ந்து இருக்கிறார்கள். எங்களுக்குக்கூட அதிலே கஷ்டம் இருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள், குறிப்பாக, திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் சொன்னதைப்போல, நாங்கள் அதில் உள்ள கஷ்டத்தை அறிவோம். தேர்தலை விரைவாக நடத்த வேண்டுமென்பதில் அரசு அக்கறை கொண்டு இருக்கிறது. காரணம், கிராமப்புறங்களில் சில இடங்களில் முன்பு தேர்த் தேடுக்கப்பட்ட—எல்லோரும் அல்ல—சில பேர்களிடம் பொதுமக்கள் போய் அரிசி வேண்டும், எண்ணெய் வேண்டுமென்று கேட்டாலோ, அரிசி மக்கிப் போயிருக்கிறதே என்று கேட்டாலோ, “நாங்கள் என்ன செய்வது? எம்.ஜி.ஆர். ஆட்சியில் இப்படி நடக்கிறது” என்று சொல்லக்கூடிய நிலையிலே அவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களால் அரசுக்கும் கஷ்டம், மக்களுக்கும் கஷ்டம். 1972-க்குப் பின் தேர்தல் நடக்காமல் தொடர்ந்து அவர்களே பிரைமரி கடன் சேவா சங்கங்களில் இருந்து பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அது பல வகைகளில் தொல்லையாகக்கூட இருக்கிறது. இப்படி பல்வேறுவிதமான பணிகள், அதாவது, விதிகளைத் திருத்துதல், செலக்ட் கமிட்டியின் ஆலோசனையைப் பெறுதல், அதற்குப் பின்பு அவற்றை விதிக் கோப்பாகக் கொண்டு வருதல், தேர்தல் பயிற்சி அளித்தல் போன்ற பணிகளுக்காகக் குறைந்தபட்சம் ஆறு மாத காலம் ஆகும் என்ற காரணத்தால், அந்தக் கால நீட்டிப்புக்கு இந்தச் சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

இதாவது கடைசி கால நீட்டிப்பாக இருக்குமா என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கேட்டார்கள். அந்த ஆவலோடுதான் இந்தச் சட்ட முன் வடிவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். எனவே, அந்த தம்பிக்கையை உறுப்பினர்கள் பெற வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நல்லசிவன் அவர்கள், விவசாய உயர்மட்டக் குழுவின் சிபாரிசுகள் என்ன நிலையில் இருக்கின்றன என்று கேட்டார்கள். அதுபற்றிய மானியக் கோரிக்கை வருகிறபோது, அதை விளக்கமாகச் சொல்ல முடியும். இப்போது சொல்ல வேண்டுமானால், உயர்மட்டக் குழுவின் சிபாரிசுகள் அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கின்றன என்று மட்டும் சொல்லி, இங்கே கொண்டுவந்திருக்கின்ற சட்ட முன்வடிவை இந்த மேலவை ஏற்று நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டு, அமைகிறேன்.

162 தமிழ்நாடு 1984 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 13/1984)

[1984 மார்ச் 6]

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

“சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1984 ஆம் ஆண்டு, கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 13/1984) ஆய்விற் கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பிரிவுவாரியாக, ஆய்விற் கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2, 3 ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டன.

பிரிவு 1, சட்டமியற்றும் முறை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. சு. திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே,

“சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1984 ஆம் ஆண்டு, கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 13/1984) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்”

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

“சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1984 ஆம் ஆண்டு, கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அதிகாரிகளை நியமித்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 13/1984) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்”.

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.